

Oggetto: Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro, con unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 d.lgs. n. 50/2016 per il servizio di manutenzione programmata di pulizia e disinfestazione del Palazzo Reale – Complesso Reggia di Caserta - **CIG 8287629FCA** – Aggiudicazione

IL DIRETTORE

Premesso che:

- con determina a contrarre prot. 3009 del 05/05/2020 veniva indetta la procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro, con unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 d.lgs. n. 50/2016 per il servizio di manutenzione programmata di pulizia e disinfestazione del Palazzo Reale – Complesso Reggia di Caserta e costituzione gruppo di lavoro - CIG 8287629FCA;
- in data 21/05/2020 veniva trasmesso il bando di gara alla G.U.C.E. pubblicato sul numero 2020/S 101 – 244294 in data 26/05/2020;
- in data il bando veniva pubblicato sulla GU RI SERIE V^ N° 60 DEL 27/05/2020 – TX20BFC11543;
- l'aggiudicazione veniva stabilita con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- Il termine per il ricevimento delle domande di partecipazione veniva stabilito al giorno 02/07/2020, ore 12:00.
- l'apertura delle offerte fissato alle ore 10:00 del 06/07/2020
- che il giorno 06/07/2020 veniva pubblicato sulla piattaforma l'avviso di differimento al 14/07/2020 ore 11:00, poi prorogato ulteriormente con le medesime modalità alle ore 11:30 per l'inizio delle operazioni di apertura delle buste amministrative;

Visto il verbale n. 1 del 14/07/2020 a firma del RUP nel quale dà atto:

- di aver verificato la ricezione delle offerte tempestivamente presentate, composte di Documentazione amministrativa, Offerta tecnica e Offerta economica da parte dei seguenti Operatori economici:

1. SIASS srl unipersonale
2. LA SPENDOR di Palmieri Giuseppe snc
3. CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa
4. SCALA ENTERPRISE srl
5. PUNTO PULIZIA srl

- di aver proceduto a tutti gli adempimenti di competenza, anche in merito alla richiesta di integrazione documentale mediante la procedura del soccorso istruttorio di cui al punto 14 del Disciplinare, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs n. 50/2016;

- di aver approvato la documentazione amministrativa ed ammesso alla gara, per le successive fasi le seguenti imprese:

1. SIASS srl unipersonale
2. LA SPENDOR di Palmieri Giuseppe snc
3. CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa
4. SCALA ENTERPRISE srl
5. PUNTO PULIZIA srl

- di aver proceduto a consegnare gli atti alla commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore, assunta al protocollo al n. 4513 del 07/07/2020.

Visti i verbali della Commissione di Gara:

- n. 2 del 02/09/2020 con allegate le schede di valutazione dell'offerta tecnica ed attribuzione dei punteggi con la riparametrazione come previsto al punto 17.1 del Disciplinare;
- n. 3 del 03/09/2020 nel quale si dà atto di aver provveduto ad inserire al sistema i punteggi per l'offerta tecnica ottenuti dagli operatori economici come da verbale n. 2, di aver escluso la ditta La Splendor snc per non aver raggiunto la soglia minima di sbarramento come previsto all'art. 17 del disciplinare e di aver attribuito i punteggi dell'offerta tecnica.
- n. 4 del 04/09/2020, nel quale si dà atto dei chiarimenti forniti dal supporto di assistenza tecnica del Me.PA;
- n. 5 del 17/09/2020, nel quale effettuata la sommatoria dei punteggi ottenuti dalla valutazione dell'offerta tecnica e quelli dell'offerta economica si dà atto della seguente graduatoria:

N.	impresa	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	SIASS srl unipersonale	70,00	30,00	100,00
3	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	66,32	24,31	90,63
4	PUNTO PULIZIA srl	68,66	16,29	84,95
5	SCALA ENTERPRISE srl	61,47	16,44	77,91

Vista la determina prot. n. 6132 del 25/09/2020 di approvazione dei verbali di gara del RUP e della Commissione di gara come di seguito elencati:

Numero e Data	OGGETTO
n. 1 del 14/07/2020	<i>Verbale del RUP – apertura e controllo documentazione amministrativa</i>
n. 2 del 02/09/2020	<i>Verbale della Commissione – apertura e controllo offerte tecniche</i>
n. 3 del 03/09/2020	<i>Verbale della Commissione – inserimento al sistema i punteggi per l'offerta tecnica, esclusione O.E. per non aver raggiunto la soglia minima di sbarramento come previsto all'art. 17 del disciplinare - apertura e controllo offerte economiche</i>
n. 4 del 04/09/2020	<i>Verbale della Commissione – inserimento punteggi calcolo con formula lineare spezzata sulla media (interdipendente) detta bilineare</i>
n. 5 del 17/09/2020	<i>Verbale della Commissione – proposta di aggiudicazione soggetta a valutazione anomalia e congruità del costo del lavoro</i>

Preso atto che la Commissione di gara conclude il verbale n. 5/2020 rilevando che le offerte da sottoporre a verifica in quanto superiore alla soglia di anomalia prevista dal disciplinare sono quelle presentate dal Gruppo SIASS srl e dal CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa.

Visto l'art. 97 comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 che prevede:

- Al comma 3: *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre;*

- al comma 5. *“La stazione appaltante richiede per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni.....”*

Viste le nota prot. 6128 e 6134 del 25/09/2020 con le quali sono state richieste l’analisi dei prezzi a giustificazioni delle principali voci di prezzo indicate nella offerta economica, al Gruppo SIASS srl e al Consorzio Nazionale dei Servizi- soc. cooperativa, con assegnazioni di giorni 15 per la presentazione delle spiegazioni e quindi con scadenza al 10/10/2020.

Vista la nota di riscontro del Gruppo SIASS srl, acquisita al prot. 6439 del 05/10/2020.

Vista la nota di riscontro del Consorzio Nazionale dei Servizi- soc. cooperativa acquisita al prot. 6631 del 09/10/2020.

Dato atto che per orientamento giurisprudenziale, ormai consolidato:

- il giudizio circa l’anomalia o l’incongruità dell’offerta ha natura globale e sintetica e costituisce espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale, riservato alla pubblica amministrazione, che è insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che nelle ipotesi di manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell’operato della Commissione di gara che rendano palese l’inattendibilità complessiva dell’offerta (ex multis, C.d.S., sez. V, 26 ottobre 2018 n. 6119; sez. III, 9 novembre 2018 n. 6326);
- l’esame delle giustificazioni prodotte dai concorrenti rientra nella discrezionalità tecnica della pubblica amministrazione, con la conseguenza che soltanto in caso di macroscopiche illegittimità, quali gravi ed evidenti errori di valutazione oppure valutazioni abnormi o inficiate da errori di fatto, il giudice di legittimità può esercitare il proprio sindacato, ferma restando l’impossibilità di sostituire il proprio giudizio a quello della pubblica amministrazione (ex multis, C.d.S., sez. V, 21 novembre 2017, n. 5387; sez. V, n. 6119/18 cit.).

Considerato che come stabilito dalla sentenza del Consiglio di Stato del 9 marzo 2020, n. 1655 *“il sub-procedimento di anomalia è di competenza del Rup e non della commissione di gara, le cui incombenze si esauriscono con la “valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico” ex art. 77 d.lgs. n. 50 del 2016, di talché è del tutto fisiologico che tale attività possa svolgersi anche una volta conclusa quella di competenza della commissione, ossia una volta che quest’ultima abbia presentato la proposta di aggiudicazione (che dà in effetti avvio alle verifiche propedeutiche all’adozione del provvedimento di aggiudicazione).”*

Preso atto che il Collegio nella suddetta sentenza ha ribadito il tradizionale orientamento secondo cui *“in sede di verifica delle offerte anomale la motivazione del relativo giudizio deve essere rigorosa ed analitica in caso di giudizio negativo, mentre in caso di giudizio positivo, ovvero di valutazione di congruità dell’offerta anomala, non occorre che la relativa determinazione sia fondata su un’articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili o espressiva di ulteriori apprezzamenti.”*

Considerato che il RUP con il supporto del gruppo di lavoro istituito con la determina a contrarre, ha espresso giudizio favorevole di non anomalia delle offerte sia del Gruppo SIASS srl che del Consorzio Nazionale dei Servizi- soc. cooperativa, come hanno dimostrato ampiamente dalla documentazione

trasmessa unitamente a tutti gli allegati ed i contratti in corso per la fornitura di materiali di consumo e macchinari, ritenuti congrui ed adeguate allo svolgimento dell'appalto del servizio in oggetto.

Dato atto della graduatoria risultante dal Verbale della Commissione di gara n. 5 del 17/09/2020 con la proposta di aggiudicazione a favore del Gruppo Siass srl, risultata prima con il punteggio di 100/100;

Tanto premesso, visto e considerato

DETERMINA

di approvare la proposta di aggiudicazione della Commissione di gara, ai sensi dall'art. 33 comma 1 del D.lgs. n. 50/2016, come da verbale n. 5 del 17/09/2020;

di approvare la valutazione, del Responsabile del Procedimento, di non anomalia dell'offerta presentata dall'aggiudicatario in virtù della documentazione relativa all'analisi prezzi acquisita al prot. 6439 del 05/10/2020;

di aggiudicare l'appalto per il "servizio di manutenzione programmata di pulizia e disinfestazione del Palazzo Reale – Complesso Reggia di Caserta" in favore ditta "Gruppo SIA.S.S. srl" con sede a Padova (PD) in via Marangon, 5 -P.I. 03371510284 per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, al prezzo di € 974.668,19 euro, esclusi oneri di sicurezza pari a € 34.174,89, oltre l'IVA.

di dare atto che ai sensi dell'art. 32 del d.lgs. n. 50/2016 comma 6 "L'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta. L'offerta dell'aggiudicatario è irrevocabile fino al termine stabilito nel comma 8";

di notificare ***l'Avviso di post informazione***, allegato alla presente, a tutte le ditte partecipanti, a mezzo posta certificata.

di demandare al Responsabile del Procedimento l'adempimento degli atti consequenziali, come previsto dall'art. 32 comma 7 "l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti";

di disporre, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 la pubblicazione dell'avviso di post informazione sul profilo del Committente nella sezione "bandi di gara" <http://www.reggiadicaserta.beniculturali.it/>, in applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs. n. 33/2013 s.m.i- e sulla G.U.C.E.

Il R.U.P
Vincenzo Zuccaro

Il Direttore Generale
della Reggia di Caserta
Tiziana Maffei

(documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)